

**ДНІПРОВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕСЯ ГОНЧАРА**

Факультет української й іноземної філології та мистецтвознавства

Кафедра англійської мови для нефілологічних спеціальностей



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ОК 1.2 Академічне письмо та спілкування іноземною мовою

для здобувачів вищої освіти

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)

галузь знань 13 Механічна інженерія

спеціальність 134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка

освітня(-і) програма(-и) Авіаційна та ракетно-космічна техніка

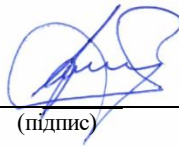
факультет фізико-технічний

вид дисципліни обов'язкова

**Дніпро
2021**

Розробники: Олена Гурко, завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей

Гарант ОНП «Авіаційна та ракетно-космічна техніка»



Сергій ДАВИДОВ

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Робоча програма схвалена на засіданні кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей

Протокол № 1 від «30» серпня 2021 року

Завідувач кафедри англійської мови для нефілологічних спеціальностей

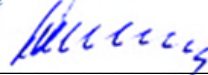


(Олена ГУРКО)

Погоджено із завідувачами випускових кафедр проектування та конструкцій, двигунобудування, технології виробництва, космічних інформаційних технологій зі спеціальності 134 «Авіаційна та ракетно-космічна техніка» за освітньо-науковою програмою «Авіаційна та ракетно-космічна техніка»

 _____ (Василь ШЕВЦОВ)

 _____ (Юрій МІТКОВ)

 _____ (Анатолій САНІН)

 _____ (Юрій ТКАЧОВ)

Ухвалено на засіданні науково-методичної ради факультету _____ фізико-технічного
(назва)

Протокол від «08» вересня 2021 року № 1

Голова НМРФ



(Анатолій КУЛАБУХОВ)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Робоча програма ухвалена кафедрою англійської мови для нефілологічних спеціальностей на наступний навчальний рік

2022 /2022 н. р. протокол № 2 , від «5» вересня 2022 р.

20__ /20__ н. р. протокол № ____, від «__» _____ 20__ р.

20__ /20__ н. р. протокол № ____, від «__» _____ 20__ р.

20__ /20__ н. р. протокол № ____, від «__» _____ 20__ р.

Навчальний рік	Курс	Семестр	Підсумк. контроль			Індивід. завдання		Кредитів ECTS	Обсяг роботи студента (години)					
			екзамен	залк	курс. робота	форма	кількість		всього	аудиторні				самостійна робота
										всього аудиторні	лекції	практичні	лабораторні роботи	
Денна форма навчання														
2021/22	1	1						3	90	36	-	36	-	54
	1	2	2		-	-	-	3	90	36	-	36	-	54
2022/23	1	1						3	90	36	-	36	-	54
	1	2	2		-	-	-	3	90	36	-	36	-	54
2022/24														
2024/25														
2025/26														

1. Мета дисципліни:

- формування у здобувачів вищої освіти необхідних когнітивних і практичних навичок для опрацювання англomовної наукової літератури за фахом та здійснення академічної комунікації в усній та писемній формі;
- оволодіння трьома видами англomовної комунікативної діяльності через опанування алгоритмом написання наукової статті, розширеної анотації та підготовки і виголошення наукової доповіді з презентацією.
- розвинути здатність здобувачів вищої освіти послуговуватися англійською мовою в усній та писемній формі для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи та повного розуміння англomовних текстів за відповідною спеціальністю.

Дисципліна сприяє формуванню компетентностей за ОНП:

ЗК02. Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел

ЗК03. Здатність працювати в міжнародному контексті.

2. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни (за наявності).

Для успішного опанування навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти повинні мати базовий рівень володіння іноземною мовою B2.

3. Результати навчання за дисципліною та їх співвідношення із програмними результатами навчання.

У результаті вивчення дисципліни здобувач вищої освіти повинен:

знати:

- мету, структуру, стиль, зміст письмового та усного наукового спілкування;
- формальний академічний стиль мовлення відповідно до жанру та мети академічного висловлювання;
- правила цитування текстів, оформлення посилань для зберігання авторського права та уникнення письмового плагіату;

- як чітко висловлювати свої думки, логічно аргументуючи своє бачення відповідно до певної наукової проблеми, використовуючи відповідну наукову лексику, поняття, терміни, формулювання іноземною мовою;
- як планувати, структурувати та викладати науковий матеріал, аналізувати, робити висновки з відповідної наукової теми;

вміти:

- дотримуватися особливостей англомовного наукового стилю в наукових дослідженнях;
- удосконалити навички і вміння аргументованого викладу матеріалу в усній та писемній формі;
- правильно структурувати письмові тексти та усне повідомлення;
- сформувати необхідний англомовний лексико-граматичний інструментарій для якісного представлення результатів власного академічного дослідження;
- аналітично опрацьовувати та критично оцінювати значні обсяги наукових англомовних текстів із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності;
- озвучити та аргументовано представити результати власного дослідження, вести дискусію за темою презентації з дотриманням правил академічного спілкування;
- перефразувати та підсумовувати академічні тексти, використовуючи правильні граматичні конструкції;
- планувати, готувати та робити наукову доповідь (академічну презентацію) іноземною мовою.

Програмні результати навчання за ОНП:

ПР02. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми авіаційної та ракетно-космічної техніки державною та іноземною мовами.

ПР07. Мати навички підготовки матеріалів заявок для захисту прав інтелектуальної власності на технічні рішення, створені в ході науково-технічної діяльності.

ПР11. Вміти кваліфіковано відображати результати власних досліджень у наукових публікаціях у провідних національних та міжнародних наукових виданнях.

4. Структура навчальної дисципліни.

Форма навчання: денна

1, 2 семестр

№ п/п	Номер і назва теми, програмні результати навчання	Кількість годин							
		лекції	Практичні заняття	Лабораторні заняття	Самостійна робота	2022/23 н.р.	2023/24 н.р.	2024/25 н.р.	2025/26 н.р.
1 семестр									
1	Тема 1 Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity).		4		6				

2	Тема 2 Жанри наукового письма. Стативні дієслова. Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice).		4		6				
3	Тема 3 Стилі наукового письма. Problems of Language and Culture.		4		6				
4	Тема 4 Риторика наукового спілкування англійською мовою. Риторика публічного мовлення англійською мовою. Greeting, introductions and starting and keeping a conversation going.		4		4				
5	Тема 5 Мовностильові засоби академічного мовлення. Основні відмінності англомовних наукових текстів від україномовних. Showing interests, reacting to news, inviting, paying compliments, saying thank you, sorry and goodbye.		4		4				
6	Тема 6 Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика. Структура загальномовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями.		4		4				
7	Тема 7 Особливості словотворення у науковому письмі. Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle.		2		4				
8	Тема 8 Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації.		2		4				
9	Тема 9 Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби типікомунікації (Means and Types of Communication). Communication Models: 1) verbal communication; 2) non-verbal communication; 3) written communication; 4) formal and informal communication; 5) visual communication.		2		4				
10	Тема 10 Граматичні аспекти академічного стилю.		2		4				

	Узгодження підмета і присудка. Predicative Complexes.								
11	Тема 11 Технічні аспекти оцінки англійських рефератів (масштабування, оцінка, ісамооцінка).		2		4				
12	Тема 12 Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації.		2		4				
	ВСЬОГО ЗА I СЕМЕСТР		36		54				
2 семестр									
1	Тема 13 Наукова стаття. Види академічних статей.		4		4				
2	Тема 14 Структура наукової статті: Вступ.		2		4				
3	Тема 15 Написання огляду літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перифразування та резюмування.		4		4				
4	Тема 16 Завершальна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила.		2		6				
5	Тема 17 Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку.		2		4				
6	Тема 18 Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary.		2		6				
7	Тема 19 Написання тез на зарубіжну конференцію.		2		4				
8	Тема 20 Академічна презентація: Структура, прийоми.		4		6				
9	Тема 21 Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подавання матеріалу. Developing presentation skills, working with visuals.		4		4				
10	Тема 22 Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. Організація слайд-шоу. Структура, зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу.		4		4				

11	Тема 23 Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів під час представлення презентації.		2		4				
12	Тема 24 Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання.		4		4				
	ВСЬОГО ЗА II СЕМЕСТР		36		54				
	ВСЬОГО		72		108	72/108			

5. Схема формування оцінки.

5.1 Шкала відповідності оцінок:

Відмінно/Excellent	Зараховано/Passed	90-100
Добре/Good		82-89
Задовільно/Satisfactory		75-81
		64-74
		60-63
Незадовільно/Fail	Не зараховано/Fail	0-59

5.2. Форми та організація оцінювання:

Поточне оцінювання (денна форма навчання):

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів
Опитування-бесіда за темами практичних робіт (теми 1-12, 13-24) – 2 опитування	18, 37	20 балів 2 опитування x 10 б. = 20 б.
Оцінювання анотації та розширеної анотації за темою дослідження (практичні роботи № 13, 31)	15	10 балів 2 анотації x 5 б. = 10 б.
Оцінювання огляду літератури за темою дослідження до наукової статті (практична робота № 26)	23	10 балів 1 огляд x 10 б. = 10 б.
Оцінювання тез та доповіді за темою дослідження на наукову конференцію (практичні роботи № 32, 38)	17, 37	10 балів 2 роботи x 5 б. = 10 б.
Оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи (виступ-презентація за темою дослідження, тестове опитування за питаннями для самостійної роботи за темами 1-24)	19, 38	10 балів 1 виступ-презентація x 5 б. = 5 балів 1 тестування x 5 б. = 5 б.
Максимальна кількість балів за поточне оцінювання - 60		

Примітка: сумарна максимальна кількість балів: 40 балів у разі наявності лише лекційних занять з навчальної дисципліни, 60 балів у іншому випадку (у разі екзамену); 100 балів за семестр (у разі диференційованого заліку, заліку).

Підсумкове оцінювання (денна форма навчання) :

Форма оцінювання	Терміни оцінювання (тиждень)	Максимальна кількість балів
Екзамен	39	40

6. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Мультимедійне обладнання

Програмне забезпечення для організації дистанційного навчання і комп'ютерного тестування: Microsoft Office 365; пакети прикладних програм Microsoft Office 2007 (MS Word); GoogleChrome.

7. Рекомендована література:

Основна (базова):

1. Academic Vocabulary in Use. Second Edition. Michael McCarthy & Felicity O'Dell. Cambridge University Press. 2016. 174 p.
2. English for Academics. Book 1. Cambridge. 2016. 174 p.
3. English for Academics. Book 2. Cambridge. 2016. 172 p.
4. Evans V., Obee B. Upstream. Upper Intermediate, B2+-EU: Express Publishing, 2016. 264 p.
5. Evans V., Dooley J. Round-Up 5. Pearson Education. Longman, 2018. 144 p.
6. Foley M. Longman Advanced Learners' Grammar. Pearson Education. Longman, 2020. 384 p.
7. Norris C. B. Academic Writing in English. Language Services. – Helsinki: University of Helsinki, 2016. 85 p.
8. Цветаєва О. В., Знанецька О. М., Прищепя Т. В. Англійська мова для академічних цілей / English for Academic Purposes. Academic Writing. 2021. Дніпро. 120 с.

Додаткова:

1. Гурко О. В. Перекладацька еквівалентність та її роль у контексті перекладу на заняттях з англійської мови (для здобувачів першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового, PhD) рівнів вищої освіти денної та заочної форм навчання). *Закарпатські філологічні студії*. 2021. №18. С. 196-200.
2. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua/> (дата звернення: 30.08.2020).
3. Vaisara L. I., Besarab O. M., Honcharenko E. P., Styrnik N. S., Kryvosheia A. V. How to Write an Academic Paper in English (Roadmap as a Guide for PhD Students) *Англістика та американістика: б. наук. праць / ред. кол.: А. І. Анісімова (гол. ред.), Т. М. Потніцева (заст. гол. ред.)* [таін.]. Дніпро : ЛІРА, 2018. Вип. 15. С. 51-59.
4. Hurko O. V. Academic English for Postgraduates. Modern Teaching Methods and Innovative Technologies in Higher Education and European Experience and Global Trend. 2021. P. 6-8.
5. Norris C. B. Academic writing in English. Helsinki: University of Helsinki, 2016. URL: https://www2.helsinki.fi/sites/default/files/atoms/files/acadwrit_1.pdf (дата звернення: 30.09.2021)
6. Templeton M. Public Speaking and Presentations. USA: The McGraw-Hill Companies, 2016. 272 p.

8. Інформаційні ресурси:

1. English Grammar and Writing online [Electronic resource]. URL: <http://www.edufind.com/english/grammar/>

2. English for learners [Electronic resource]. URL:
<http://www.churchillhouse.com/english/learners.html>
3. Good tests and exercises in English Grammar [Electronic resource]. URL:
<http://www.usingenglish.com/online-tests.html>
4. Internet Grammar of English (very academic) [Electronic resource]. URL:
<http://www.ucl.ac.uk/internet-grammar/home.htm>
5. Longman Dictionary [Electronic resource]. URL: <http://www.ldoceonline.com/>
6. Michael J. Wallace. Study Skills in English. A course in reading skills for academic purposes. Cambridge University Press, 2004. [Electronic resource]. URL:
<http://www.englishbooks.cz/files/11272/11272.pdf> 17
7. Vocabulary and Grammar Exercises online [Electronic resource]. URL:
<http://www.roseofyork.co.uk/learning.html>

Тематика практичних робіт

Назви розділів і тем	Кількість годин
Семестр 1.	36
До теми 1. Практична робота № 1 «Стратегії наукового письма».	2
Практична робота № 2 «Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет (Multilingual Internet: Internet and Cultural Diversity)».	2
До теми 2. Практична робота № 3 «Жанри наукового письма. Стативні дієслова».	2
Практична робота № 4 «Revision Tense-Aspect Forms (Active and Passive Voice)».	2
До теми 3. Практична робота № 5 «Стилі наукового письма».	2
Практична робота № 6 «Problems of Language and Culture».	2
До теми 4. Практична робота № 7 «Особливості словотворення у науковому письмі».	2
Практична робота № 8 «Риторика наукового мовлення».	2
До теми 5. Практична робота № 9 «Predicative Complexes».	2
Практична робота № 10 «Communication Models».	2
До теми 6. Практична робота № 11 «Академічний вокабуляр».	2
Практична робота № 12 «Загальнонаукова лексика».	2
До теми 7. Практична робота № 13 «Verbals: The Gerund, the Infinitive, the Participle»	2
До теми 8. Практична робота № 14 «Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації».	2
До теми 9. Практична робота № 15 «Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації (Means and Types of Communication)»	2
До теми 10. Практична робота № 16 «Грамматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка».	2
До теми 11. Практична робота № 17 «Технічні аспекти оцінки англійських рефератів»	2
До теми 12. Практична робота № 18 «Написання тез на наукову конференцію».	2
Семестр 2.	36
До теми 13. Практична робота № 19 «Наукова стаття»	2
Практична робота № 20 «Види академічних статей».	2
До теми 14. Практична робота № 21 «Структура наукової статті: Вступ».	2
До теми 15.	

Практична робота № 22 «Написання огляду літератури за темою».	2
Практична робота № 23 «Перефразування та резюмування».	2
До теми 16. Практична робота № 24 «Заклучна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила».	2
До теми 17. Практична робота № 25 «Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку».	2
До теми 18. Практична робота № 26 «Розширена анотація. Summary».	2
До теми 19. Практична робота № 27 «Написання тез на зарубіжну конференцію».	2
До теми 20. Практична робота № 28. «Академічна презентація» Практична робота № 29 «Структура, прийоми».	2 2
До теми 21. Практична робота № 30 «Види презентацій наукової роботи». Практична робота № 31. «Особливості публічних виступів та подавання матеріалу».	2 2
До теми 22. Практична робота № 32. «Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів». Практична робота № 33 «Типові помилки організації слайд-шоу».	2 2
До теми 23. Практична робота № 34. « Оптимальне співвідношення вербальних та невербальних експлікаторів під час представлення презентації».	2
До теми 24. Практична робота № 35 «Доповідь на конференції». Практична робота № 36. «Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання».	2 2
Усього, годин	72

Тематика самостійної роботи

Тема самостійної роботи	Кількість годин
Семестр 1.	54
До теми 1. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стратегії наукового письма. Поняття жанру наукового письма та дискурсу. Мультилінгвальний інтернет».	6
До теми 2. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Жанри наукового письма». Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стативні дієслова».	4 2
До теми 3. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Стили наукового письма».	6
До теми 4. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Риторика наукового спілкування англійською мовою. Риторика публічного мовлення англійською мовою».	4
До теми 5. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Мовностильові засоби академічного мовлення. Основні відмінності англomовних наукових текстів від україномовних».	4
До теми 6. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічний вокабуляр. Загальнонаукова лексика». Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Структура загальнономовних наукових одиниць, представлених індивідуальними лексемами, словосполученнями, предикативними одиницями».	2 2
До теми 7. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Особливості словотворення у науковому письмі».	4
До теми 8. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання анотації. Структура, функція, зміст анотації».	4
До теми 9. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічний та інформативний стиль анотації. Засоби і типи комунікації».	4
До теми 10. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Граматичні аспекти академічного стилю. Узгодження підмета і присудка».	4
До теми 11. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Технічні аспекти оцінки англійських рефератів».	4
До теми 12. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання тез на наукову конференцію. Подання тез: вимоги та рекомендації».	4
Семестр 2.	54
До теми 13.	

Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Наукова стаття. Види академічних статей».	4
До теми 14. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Структура наукової статті: Вступ.».	4
До теми 15. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання огляду літератури за темою. Як уникнути плагіату. Перефразування та резюмування».	6
До теми 16. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Завершальна частина академічної статті. Оформлення посилань у тексті, основні правила».	4
До теми 17. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Вимоги міжнародних наукових журналів до статей, що подаються до друку».	4
До теми 18. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Анотація. Види анотацій. Розширена анотація. Summary».	6
До теми 19. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Написання тез на зарубіжну конференцію».	6
До теми 20. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Академічна презентація: Структура, прийоми».	4
До теми 21. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних виступів та подавання матеріалу».	4
До теми 22. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Пояснення даних, достовірність, посилання на наочні посібники, створення слайдів. Організація слайд-шоу. Структура, зміст, дизайн слайдів. Типові помилки організації слайд-шоу».	4
До теми 23. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Оптимальне співвідношення візуальних і вербальних засобів під час представлення презентації».	4
До теми 24. Опрацювання англomовної наукової літератури на тему «Доповідь на конференції. Захист своєї наукової думки, відповіді на запитання».	4
Разом	108

Форма контролю (елементи контролю): оцінювання виступів-презентацій, тестових завдань, питань семестрового контролю.

Методичні рекомендації до написання огляду літератури (literaturereview) до наукової статті

Необхідно дотримуватись наступної послідовності написання огляду літератури:

1. загальний перелік авторів, які вивчали досліджуване питання;
2. короткий зміст робіт, які аналізуються;
3. зазначення новизни, повноти висвітлення досліджуваної теми;
4. висновок про можливість використання одержаної інформації у процесі розробки досліджуваної теми;
5. коротке узагальнення і висновки про вивченість проблеми з даної теми та про напрямки подальшого дослідження.

Текст огляду повинен відповідати таким основним вимогам:

- повнота й достовірність інформації, що використовувалась;
- логічність структури;
- композиційна цілісність;
- наявність критичної оцінки наведених відомостей;
- аргументованість висновків;
- ясність, чіткість та лаконічність викладу;
- грамотність, відповідність стилю викладу нормам англійської мови.

Огляд використаних джерел має виявити обізнаність здобувача зі спеціальною літературою, його вміння систематизувати джерела, критично їх оцінювати, виокремлювати суттєве, оцінювати попередньо зроблене іншими дослідниками, визначати головне в сучасному стані проблеми.

Технічні вимоги до оформлення тексту:

- обсяг – не менше 3 сторінок (формат А4);
- шрифт: Times New Roman, кегель: 14; інтервал: 1,5;
- абзац – 1,25 см; береги: зліва, зверху, знизу, справа – 2 см;
- текст набирають без переносів, табуляції, колонтитулів та зносок;
- список використаної літератури оформлюють згідно з APA Style Reference Citations (за алфавітом);
- Посилання на літературу в тексті подаються у квадратних дужках із зазначенням порядкового номера джерела зі списку літератури та номера сторінки – [3, с. 37–38], багатотомні джерела – [5, т. 2, с. 53]. Після тексту статті: REFERENCES (за алфавітом).
- У тексті не потрібно ставити зайві пробіли, особливо перед квадратними чи круглими дужками, а також в них.

Методичні рекомендації до написання анотації (abstract)

Вимоги до структури та змісту анотації:

- інформативність і змістовність (анотація повинна в узагальненому вигляді представляти зміст статті);
- оригінальність (варто уникати прямих повторів будь-яких фрагментів роботи);
- чіткість, логічність і зв'язність викладу;
- компактність.

В анотації повинні бути представлені наступні аспекти змісту статті:

1. тема, предмет, мета роботи;
2. метод або методологія;
3. результати роботи;

4. висновки.

Не рекомендується:

- включати в анотацію таблиці, малюнки, схеми, діаграми і формули;
- наводити посилання на номери публікацій зі списку літератури;
- використовувати скорочення та умовні позначення, крім загальноновживаних.

Технічні вимоги до оформлення тексту:

- шрифт: Times New Roman, кегель: 14; інтервал: 1,5;
- обсяг – 1500 друкованих знаків з пробілами;
- абзац – 1,25 см; береги: зліва, зверху, знизу, справа – 2 см;
- текст набирають без переносів, табуляції, колонтитулів та зносок.

Під час оцінювання огляду літератури (literature review) до наукової статті та анотації (abstract) обов'язково здійснюється перевірка на наявність плагіату. За умов наявності плагіату робота не зараховується, здобувач втрачає можливість отримати бали, передбачені робочою програмою за цей вид завдання.

Додаток 4

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Інтерактивне навчання (активне залучення здобувача вищої освіти до навчального процесу під час дискусій, бесід).

Словесні методи (пояснення).

Наочні методи (презентації).

Практичні методи (виконання практичних робіт).

Контекстне навчання (інтеграція результатів різних видів діяльності здобувача вищої освіти – навчальної, наукової і практичної – та їх використання під час виконання самостійного наукового дослідження).

Методи аналітичного та критичного мислення – інтелектуальна діяльність здобувача, спрямована на вирішення конкретного завдання, а також спосіб підходу до проблеми, що дозволяє виявити приховані проблеми і прийняти правильне рішення.

Самостійне навчання (опанування завдань для самостійної роботи у результаті аналізу та переосмислення рекомендованої навчальної та наукової літератури).

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

«відмінно» - здобувач володіє навчальним матеріалом у повному обсязі, демонструє його міцне засвоєння, виявляє глибоке розуміння матеріалу, формулює та вичерпно обґрунтовує власні висновки, вміло використовує матеріал на практиці, демонструє помітний саморозвиток;

«добре» - здобувач демонструє, що засвоїв навчальний матеріал на достатньо високому рівні, на питання відповідає вільно, але недостатньо широко (під час тестування робить деякі незначні помилки), правильно застосовує знання під час практичних робіт, демонструє прагнення до саморозвитку;

«задовільно» - здобувач загалом засвоїв основний навчальний матеріал, але оперує ним недостатньо чітко та упевнено, спроможний використовувати свої знання на практиці, правильно використовує прийоми і дії, але не в повному обсязі володіє інноваційними методами, демонструє незначний прогрес;

«незадовільно» - здобувач загалом має лише поверхове уявлення про основні теми курсу, не може оперувати навчальним матеріалом.

Критерії оцінювання рівня опанування тем практичних робіт

При оцінюванні враховується:

- ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;
- обґрунтованість, логічність, послідовність викладення досліджуваного питання.

0 балів «незадовільно»	Здобувач неспроможний надати жодної правильної відповіді на запитання за темами практичних робіт.
1-5 балів «незадовільно»	Здобувач дає неправильні або дуже неповні відповіді на запитання; демонструє часткове розуміння термінів та повну відсутність аргументації власної думки; відсутня здатність до репродуктивного застосування знань; значні бар'єри в комунікації;
6-7 балів «задовільно»	Здобувач дає неповні відповіді на запитання; відсутня ґрунтовна аргументація власної думки.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач дає відповіді не на усі запитання, іноді відповіді фрагментарні; аргументація власної думки не завжди доведена; наявне репродуктивне застосування знань.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач надає повні та ґрунтовні відповіді на всі запитання за темами практичних робіт; демонструє уміння визначати головне та другорядне; вдало аргументує власну думку.

Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи (виступу-презентації)

При оцінюванні враховується:

- систематизованість та обґрунтованість підбраного матеріалу;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- вміння узагальнювати, виокремлювати, порівнювати;
- вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.

0 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або підібрав матеріал, що повністю не відповідає темі
1-2 бали «незадовільно»	Здобувач не розкрив тему, не супроводив доповідь презентацією.
3 бали «задовільно»	Здобувач підготував презентацію, але не зміг викласти матеріал послідовно та логічно, доповідь не була цілісною
4 бали	Здобувач підготував доповідь та її наочне забезпечення, матеріал був

«добре»	підібраний вдало, але не завжди простежувалась здатність здобувача підкреслити головне.
5 балів «відмінно»	Здобувач забезпечив вдале наочне забезпечення доповіді. Матеріал було викладено логічно й послідовно з виокремленням головних аспектів.

Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи(тестування)

При оцінюванні враховується:

- ступінь глибини розуміння та засвоєння досліджуваного питання;
- вміння запроваджувати результати власних досліджень у навчальний процес.

0-2 бали «незадовільно»	0-59 % правильних відповідей
3 бали «задовільно»	60-74 % правильних відповідей
4 бали «добре»	75-89 % правильних відповідей
5 балів «відмінно»	90-100 % правильних відповідей

Критерії оцінювання рівня виконання анотації та розширеної анотації

При оцінюванні враховується:

- відповідність оформлення окресленим вимогам;
- наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- правильність та точність виконання роботи;
- осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;
- здатність до аналізу та критичного мислення.

0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

Критерії оцінювання рівня виконання огляду літератури

При оцінюванні враховується:

- відповідність оформлення окресленим вимогам;
- наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;
- повнота висвітлення обраної теми;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- правильність та точність виконання роботи;
- осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;

- здатність до аналізу та критичного мислення.

0-6 балів «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання, або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
6-7 балів «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
7,5-8,5 балів «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
9-10 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.

Критерії оцінювання рівня виконання тез та доповіді на наукову конференцію

При оцінюванні враховується:

- відповідність оформлення окресленим вимогам;
- наявність орфографічних, пунктуаційних, стилістичних та інших помилок;
- логічність, послідовність та зрозумілість викладення матеріалу;
- осмислення та глибина розуміння досліджуваної проблеми;
- здатність до аналізу та критичного мислення.

0-2 бали «незадовільно»	Здобувач або не виконав завдання або письмова робота повністю не відповідає окресленим вимогам.
3 бали «задовільно»	Здобувач не досить повно висвітлив тему, у роботі наявні орфографічні пунктуаційні та стилістичні помилки, порушено логічність, послідовність та зрозумілість письма, відсутня глибина розуміння досліджуваної проблеми.
4 бали «добре»	Здобувач підготував письмову роботу, яка достатньо повно відповідає окресленим вимогам, є деякі огріхи у логічності та послідовності викладення, правильності та точності виконання роботи.
5 балів «відмінно»	Здобувач виконав письмову роботу, яка повністю відповідає окресленим вимогам, вирізняється логічністю, послідовністю та зрозумілістю викладення матеріалу; правильністю та точністю виконання роботи; спостерігається високий рівень осмислення та глибини розуміння досліджуваної проблеми; здатності до аналізу та критичного мислення.